

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di II fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per il settore concorsuale 01/A2 - settore scientifico disciplinare MAT/03**

**(D.R. n. 22 del 22.01.2015, il cui avviso è stato pubblicato in pari data all'Albo Ufficiale di Ateneo)**

**VERBALE N. 3  
RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in premessa, nominata con D.R. n. 75 del 04/03/2015, così costituita:

- Prof. Marco Buratti.- ordinario - settore concorsuale 01/A2 - settore scientifico disciplinare MAT/03 - Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Antonio Cossidente- ordinario - settore concorsuale 01/A2 - settore scientifico disciplinare MAT/03 - Università degli Studi della Basilicata;
- Prof. Guglielmo Lunardon- ordinario - settore concorsuale 01/A2- settore scientifico disciplinare MAT/03 - Università degli studi di Napoli "Federico II",

si è riunita, giusta convocazione prot. 3995/VII/1 del 16/03/2015, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, il giorno 25/03/2015, con inizio alle ore 9.30, per predeterminare i criteri per la valutazione dei candidati. Le funzioni di Presidente sono state affidate al prof. Guglielmo Lunardon e quelle di Segretario al prof. Antonio Cossidente.

La Commissione ha preso atto che sono pervenute quattro (4) domande di partecipazione alla procedura selettiva, come da elenco fornito dall'Ufficio competente, e che tutti i candidati hanno rinunciato ai termini previsti per la riconsiderazione dei componenti la Commissione.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e con gli altri commissari.

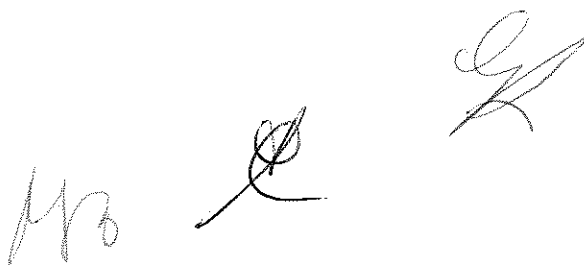
La Commissione ha deciso di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la riunione preliminare, anche ai fini di un risparmio economico per l'Amministrazione universitaria.

La Commissione ha proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

La Commissione prende atto di quanto indicato nel bando di concorso, in merito alle specifiche relative alla presente procedura e stabilisce che la valutazione sarà effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta dai candidati sulla base dei seguenti criteri e parametri.

**Attività didattica**

Attività didattica, anche in lingua inglese, svolta nell'ambito degli insegnamenti, inerenti al settore scientifico disciplinare MAT/03 inseriti nei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca offerti dal Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia. Collaborazione all'organizzazione e alla gestione dei Corsi di Studio del Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia e alle attività di orientamento e tutorato.



## **Attività di ricerca**

Attività di ricerca, riferita alle tematiche esplicitate nella declaratoria del settore scientifico disciplinare MAT/03, nell'ambito delle linee e dei progetti di ricerca svolti presso il Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia. Attività e produzione scientifica di alto profilo, con partecipazione a gruppi di studio, sia interni al Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia sia nazionali e internazionali.

## **Ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica**

Il curriculum del candidato dovrà dimostrare una comprovata attività scientifica di livello internazionale e una consolidata esperienza didattica svolta presso università italiane o straniere e dovrà, altresì, evidenziare negli ambiti della ricerca e della formazione capacità di interazione con enti di ricerca e/o università e/o altri soggetti pubblici o privati.

In particolare, coerentemente con le esigenze didattiche dei Corsi di Studio di interesse del Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia e con le linee di ricerca sviluppate nel Dipartimento, e facendo specifico riferimento alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare MAT/03, si richiede che:

a) i candidati abbiano maturato in ambito universitario un'esperienza pluriennale relativamente agli insegnamenti di base in discipline matematiche e/o ad insegnamenti relativi al SSD MAT/03 in ambito specialistico;

b) i candidati abbiano svolto un'attività di ricerca che dimostri solide competenze teoriche nell'ambito della Geometria Combinatoria e sue Applicazioni.

## **Standard Qualitativi.**

### ***Sarà oggetto di positiva valutazione il soddisfacimento di uno o più dei seguenti requisiti:***

Consistenza complessiva dell'impegno didattico riferito a Corsi di Studio universitari, in relazione al numero dei corsi/moduli di cui si è assunta la responsabilità, al numero di crediti e delle ore corrispondenti, alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. Continuità nelle attività didattiche sostenute.

Consistenza complessiva dell'attività, in ambito universitario, di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, compresa quella relativa alla predisposizione delle tesi di Dottorato di Ricerca, di Laurea Magistrale (o Vecchio Ordinamento) e di Laurea.

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi.

Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di congressi, riviste e associazioni scientifiche. Attività di referaggio per riviste scientifiche.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Borse di studio per attività di ricerca all'estero.

Conseguimento della titolarità di brevetti.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali.

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato/a (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)

### ***Criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche:***

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare di riferimento;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

4. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato/a nel caso di partecipazione del/la medesimo/a a lavori in collaborazione.

5. Se ne è consolidato l'impiego a livello internazionale, saranno eventualmente presi in considerazione anche uno o più indici bibliometrici, riferiti alla data di inizio valutazione, quali: (i) numero totale di citazioni, (ii) numero medio di citazioni per pubblicazione, (iii) *impact factor* totale, (iv) *impact factor medio* per pubblicazione e (v) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

#### **Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo**

Sarà altresì oggetto di positiva valutazione l'eventuale partecipazione ad attività istituzionali, organizzative e di servizio nell'ambito dell'Amministrazione Centrale, delle Strutture Primarie, dei Corsi di Studio e di Dottorato di Ricerca.

Ai fine della formulazione del giudizio sul candidato, la Commissione terrà conto anche di quanto ulteriormente indicato dal Dipartimento richiedente relativamente all'impegno didattico e scientifico che il professore chiamato dovrà svolgere.

Inoltre, la Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione per ciascun candidato deve avvenire mediante espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione indica il nome del candidato maggiormente qualificato per la chiamata e trasmette gli atti alla Rettrice per i successivi adempimenti.


I lavori della Commissione devono essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento è fissato al giorno 04/05/2015.

La Commissione ha disposto il ritiro, per il tramite del prof. Antonio Cossidente, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla procedura, i quali hanno anche allegato il relativo supporto digitale.

La procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 12.00, ed è stata sciolta alla medesima ora, dello stesso giorno, non prima di aver stabilito la riconvocazione della Commissione, per proseguire i lavori collegialmente presso il Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia dell'Università degli Studi della Basilicata per il giorno 14/04/2015, alle ore 9.30. Tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del verbale, disponendo l'inoltro dello stesso, per il tramite del Presidente, al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La Commissione si è poi riunita per proseguire i lavori presso il Dipartimento di Matematica Informatica ed Economia, così come prima indicato, il giorno 14/04/2015 alle ore 9.30. Le funzioni di Presidente sono state assunte dal prof. Guglielmo Lunardon e quelle di Segretario dal prof. Antonio Cossidente.

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso e del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure valutative di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato per la chiamata per la quale è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa, nel rispetto dei criteri generali fissati dal D.M. 4 agosto 2011 n. 344 e degli elementi di qualificazione riportati nelle specifiche del bando, nonché dei criteri generali definiti nel precedente verbale e resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi della Basilicata, al link "Amministrazione trasparente" – "Bandi di concorso", in data 27/03/2015.



La Commissione è passata, dunque, all'esame della documentazione presentata dai candidati anche in formato digitale, come previsto dal bando di concorso, al fine di esprimere giudizi individuali e collegiali.

I titoli e le pubblicazioni contenuti nei rispettivi elenchi, ma non prodotti, così come l'invio di titoli o pubblicazioni non compresi nei rispettivi elenchi, non possono essere presi in considerazione dalla Commissione, così come previsto dal bando.

Dall'esame della documentazione relativa ai candidati è risultato che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non sono stati riscontrati titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

All'esito dell'esame degli atti, la Commissione ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiali.

**Candidato dott. ssa Marien ABREU**

Ricercatrice confermata a tempo indeterminato nel SSD MAT/03 dal 30/12/2010 presso l'Università degli Studi della Basilicata. Ha usufruito di assegni di ricerca e contratti di insegnamento. L'attività scientifica si è svolta prevalentemente nell'ambito della Teoria dei Grafi e delle sue connessioni con la geometria. Ha al suo attivo ventiquattro pubblicazioni stampate, tre extended abstracts, un quaderno di matematica, otto preprints e la tesi di dottorato.

**Giudizi individuali**

**Giudizio del Prof. Marco Buratti**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi della candidata nell'ambito delle attività di ricerca svolte risultano di buon livello.

La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è molto buona

La candidata appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

**Giudizio del Prof. Antonio Cossidente**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi della candidata nell'ambito delle attività di ricerca svolte risultano di buon livello.

La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è molto buona

La candidata appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

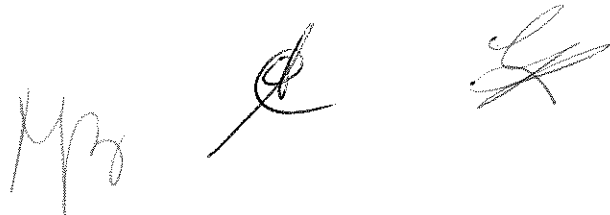
**Giudizio del Prof. Guglielmo Lunardon**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi della candidata nell'ambito delle attività di ricerca svolte risultano di buon livello.

La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è molto buona

La candidata appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.



### Giudizio collegiale

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati dalla commissione.

Specificatamente, i lavori presentati dalla candidata sono coerenti con il settore concorsuale e sono dedicati a tematiche di teoria dei grafi.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi della candidata nell'ambito delle attività di ricerca svolte risultano di qualità complessivamente molto buona.

La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è molto buona.

La candidata appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

Quanto ai titoli da considerare secondo i criteri deliberati, la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale.

### Candidato dott. Domenico LABBATE

Ricercatore confermato a tempo indeterminato nel SSD MAT/03 dal 01/11/2001 presso il Politecnico di Bari. Dal 23/12/2011 è ricercatore confermato presso l'Università degli Studi della Basilicata. Ha usufruito di assegni di ricerca e contratti di insegnamento. L'attività scientifica si è svolta prevalentemente nell'ambito della Teoria dei Grafi e delle sue connessioni con la geometria. Ha al suo attivo trentacinque pubblicazioni stampate, otto preprints, un quaderno di matematica, tre extended abstracts e un corrigendum.

#### **Giudizio del Prof. Marco Buratti**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano molto numerosi e di livello molto buono.

La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è ottima.

Il candidato appare in possesso di una posizione ben riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

#### **Giudizio del Prof. Antonio Cossidente**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano molto numerosi e di buon livello.


La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è molto buona. Il candidato appare in possesso di una posizione ben riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

#### **Giudizio del Prof. Guglielmo Lunardon**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano numerosi e di buon livello.

La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è molto buona. Il candidato appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.



### Giudizio collegiale

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati dalla commissione.

Specificatamente, i lavori presentati dal candidato sono coerenti con il settore concorsuale e riguardano temi di teoria dei grafi.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano molto numerosi e di buon livello.

La collocazione editoriale dei lavori è su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è molto buona.

Quanto ai titoli da considerare secondo i criteri deliberati, la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale. Il candidato appare in possesso di una posizione ben riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

### Candidato dott. Alessandro SICILIANO

Ricercatore confermato a tempo indeterminato nel SSD MAT/03 dal 01/11/2001 presso l'Università degli Studi della Basilicata. Ha usufruito di un assegno di ricerca. L'attività scientifica si è svolta prevalentemente nell'ambito delle Geometrie Finite. Ha al suo attivo ventisette pubblicazioni. Ha ottenuto l'idoneità di Professeur des universités in Matematica rilasciata dal Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (France).

#### **Giudizio del Prof. Marco Buratti**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano numerosi e di buon livello.

La collocazione editoriale dei lavori è, mediamente, su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è buona. Il candidato appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.

#### **Giudizio del Prof. Antonio Cossidente**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano numerosi e di ottimo livello.

La collocazione editoriale dei lavori è, mediamente, su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è buona. Il candidato appare in possesso di una posizione ben riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.


#### **Giudizio del Prof. Guglielmo Lunardon**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano numerosi e di ottimo livello.

La collocazione editoriale dei lavori è, mediamente, su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è buona.

Il candidato appare in possesso di una posizione ben riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca.



### Giudizio collegiale

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati dalla commissione. Specificatamente, i lavori presentati dal candidato sono coerenti con il settore concorsuale e riguardano temi di geometrie finite.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte, risultano numerosi e di ottimo livello.

La collocazione editoriale dei lavori è, mediamente, su riviste di ottimo rilievo internazionale. La continuità scientifica è buona.

Quanto ai titoli da considerare secondo i criteri deliberati, la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale.

Il candidato appare in possesso di una posizione ben riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca e ha ottenuto l'idoneità di Professeur des universités in Matematica rilasciata dal Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche (France).

### Candidato dott. Angelo SONNINO

Ricercatore confermato a tempo indeterminato nel SSD MAT/03 dal luglio 1996 presso l'Università degli Studi della Basilicata. L'attività scientifica si è svolta prevalentemente nell'ambito delle Geometrie Finite e della loro applicazione alla teoria dei codici e crittografia. Ha al suo attivo ventisette pubblicazioni stampate, due preprints, due atti di convegno e la tesi di dottorato.

#### **Giudizio del Prof. Marco Buratti**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte sono interessanti e di buona qualità. La collocazione editoriale dei lavori, mediamente, è su riviste di buon rilievo internazionale.

La continuità scientifica è molto buona.

Il candidato appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca ed è titolare di un brevetto sulla crittografia a chiave pubblica.

#### **Giudizio del Prof. Antonio Cossidente**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte sono interessanti e di buona qualità. La collocazione editoriale dei lavori, mediamente, è su riviste di buon rilievo internazionale.

La continuità scientifica è molto buona.

Il candidato appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca ed è titolare di un brevetto sulla crittografia a chiave pubblica.

#### **Giudizio del Prof. Guglielmo Lunardon**

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte sono interessanti e di buona qualità. La collocazione editoriale dei lavori, mediamente, è su riviste di buon rilievo internazionale.

La continuità scientifica è molto buona.

Il candidato appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca ed è titolare di un brevetto sulla crittografia a chiave pubblica.



### Giudizio collegiale

I lavori presentati e allegati sono stati valutati alla luce dei criteri deliberati dalla commissione.

Specificatamente, i lavori presentati dal candidato sono coerenti con il settore concorsuale e sono svolti nell'ambito della geometria combinatoria.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è paritetico.

I contributi del candidato nell'ambito delle attività di ricerca svolte sono interessanti e di buona qualità. La collocazione editoriale dei lavori, mediamente, è su riviste di buon rilievo internazionale.

La continuità scientifica è molto buona.

Il candidato appare in possesso di una posizione riconosciuta nel panorama internazionale della ricerca ed è titolare di un brevetto sulla crittografia a chiave pubblica.

Quanto ai titoli da considerare secondo i criteri deliberati, la commissione ha tenuto presente i valori dei vari indicatori bibliometrici riconosciuti a livello internazionale.

La commissione rileva che tutti i candidati sarebbero meritevoli di poter ricoprire una posizione di professore universitario di seconda fascia.

Alla luce dei giudizi collegiali espressi, la commissione restringe la valutazione comparativa tra i Dottori Domenico Labbate e Alessandro Siciliano.

Dopo ampia discussione, considerando i titoli, l'attività didattica e scientifica, nonché i giudizi espressi nei confronti dei candidati, non avendo la Commissione una posizione unanime, il Presidente invita ciascun commissario ad esprimere il proprio voto. Il Dott. Alessandro Siciliano ottiene i voti dei Proff. Antonio Cossidente e Guglielmo Lunardon, mentre il Dott. Domenico LABBATE ottiene il voto del Prof. Marco Buratti.

Alla fine dei lavori, la commissione ritiene a maggioranza che il Dott. Alessandro SICILIANO è il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il Settore Concorsuale 01/A2 - Settore scientifico disciplinare MAT/03.

La Commissione ha concluso i lavori alle ore 17.00.

Tutti gli atti verranno trasmessi, a cura del Segretario, al Rettore per i successivi adempimenti.

Data, 14/04/2015

Letto, approvato e sottoscritto

La commissione

Prof. Guglielmo Lunardon (Presidente)



Prof. Marco Buratti (Componente)



Prof. Antonio Cossidente (Segretario)

